

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ РУКОПИСЕЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИВР РАН)**

ПРИНЯТО
Ученым советом ИВР РАН

«28» мая 2014 г.
Протокол № 7



**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ
АСПИРАНТОВ ПО ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Уровень высшего образования

Подготовка научно-педагогических кадров

Направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

46.06.01 Исторические науки и археология

Квалификация (степень)

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения очная/заочная

Санкт-Петербург
2014

Общие требования

Выпускник, освоивший программу аспирантуры по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология» (профиль 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»), должен обладать следующими компетенциями:

Универсальными (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

общепрофессиональными (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

профессиональными (ПК):

- способностью демонстрировать знание хода исторического процесса в странах Востока, основных теорий исторического процесса (ПК-1);
- владением базовыми навыками сбора и анализа исторических фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий (ПК-2);
- способностью анализировать исторические источники, пользуясь системой основных методов исторического и источниковедческого исследования (ПК-3),
- способностью ориентироваться в основных этапах истории исторической науки и дискуссионных вопросах современной историографии, источниковедения и методологии исторического исследования (ПК-4).

В результате освоения данной основной профессиональной образовательной программы обучающийся должен демонстрировать следующие навыки:

знать:

- современные отечественные и зарубежные подходы в области историографии, источниковедения и методов исторического исследования;

- содержание основных научных понятий исторических наук;
- содержание важнейшего корпуса источников по всемирной истории и востоковедению.

уметь:

- применять в своих исследованиях современные приемы и методы исторического исследования;
- составлять и оформлять научный аппарат исследования.

владеть:

- современной научной парадигмой в избранной области исследования и уметь интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках научной парадигмы;
- методологией исторического, историографического и источниковедческого исследований;
- демонстрировать способность к разработке новых методов и методик в области типологического изучения письменных памятников Востока.

В соответствии с п. 40 приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Порядок организации и осуществления образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», контроль освоения ООП аспирантуры включает: текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую (государственную итоговую) аттестацию обучающихся.

Оценка качества освоения аспирантами ИВР РАН ОПОП по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология» (профиль 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования») включает: текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся (зачеты и кандидатские экзамены) и государственную итоговую аттестацию выпускников.

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин, прохождения педагогической практики, а также степени освоения научноисследовательской части программы.

Промежуточная аттестация обучающихся обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам, прохождения практик, выполнения научно-исследовательской работы. Для этого в ИВР РАН созданы фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов.

Фонды оценочных средств включают: контрольные вопросы и типовые задания для зачетов и экзаменов, примерную тематику рефератов и т.п., а также иные формы контроля, позволяющие оценить степень сформированности компетенций аспирантами. При разработке оценочных средств для контроля качества изучения учебных дисциплин, прохождения практики учтены связи между включенными в них знаниями, что позволяет установить должное качество сформированных у обучающихся компетенций по видам профессиональной деятельности, а также степень общей готовности к ней.

Оценочные средства представлены в рабочих программах дисциплин.

Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине проводятся в соответствии с Положением об аттестации аспирантов ИВР РАН, Положением о педагогической практике, Программой педагогической практики,

Положением о НИР и локальными актами ИВР РАН.

Государственная итоговая аттестация аспирантов (ГИА) является обязательной и осуществляется после освоения Программы аспирантуры в полном объеме; она проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров, соответствующих требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ГИА включает в себя сдачу итогового междисциплинарного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Выполненная научно-исследовательская работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Прохождение государственной итоговой аттестации (ГИА) определяется Положением о ГИА и Программой ГИА, разработанных в ИВР РАН.

Текущий контроль и промежуточная аттестация. Общие требования

Для аттестации аспирантов ИВР РАН на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) созданы фонды оценочных средств, включающие типовые задания и методы контроля (экзаменационные вопросы, типовые темы рефератов), позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Этапы освоения основной профессиональной образовательной программы

От аспирантов требуется посещение лекций и семинарских занятий; обязательное выполнение заданий преподавателя; участие в конференциях, симпозиумах и круглых столах; написание научных статей с последующей их публикацией; посещение архивов, музеев и выставок. Результаты работы оцениваются на промежуточных и итоговой аттестациях. Обучающийся обязан:

- последовательно заполнять индивидуальный план аспиранта. Необходимо заполнить план на весь срок обучения, а далее по ходу обучения заполнять план работы на каждый будущий год и подводить итог проделанной работе;
- проходить не менее одного раза в год аттестацию в отделе (центре). Представлять отчет о проделанной за отчетный период работе и выписку из протокола заседания отдела (центра) о пройденной аттестации в отдел аспирантуры;
- опубликовать не менее 3-х статей в рецензируемых изданиях;
- участвовать и выступать на научных конференциях;
- подготовить и пройти педагогическую практику;
- подготовить и обсудить научно-квалификационную работу (диссертацию) на заседании отдела не позднее двух месяцев до окончания срока обучения в аспирантуре. На первом этапе пройти обсуждение работы на заседании отдела, который дает отзыв и рекомендует ее либо к представлению на ГИА, либо для доработки. Если отдел рекомендует научно-квалификационную работу

(диссертацию) к представлению на ГИА, аспирант готовит научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- подготовить для публикации автореферат диссертации.

Требования к аттестации аспирантов очной формы обучения

За первый год обучения аспирант обязан:

- утвердить тему и подготовить обоснование темы научного исследования не позже 3 месяцев после зачисления;
- составить индивидуальный план работы в аспирантуре;
- участвовать в работе отдела и выполнять задания научного руководителя;
- помогать в организации мероприятий в ИВР РАН (конференций, научных семинаров, симпозиумов и т.д.);
- сдать кандидатские экзамены по истории и философии науки и по иностранному языку (если избрано однолетнее обучение иностранному языку).
- подготовить к публикации 1 статью;
- начать собирать материал для научно-квалификационной работы (диссертации).

За второй год обучения аспирант обязан:

- сдать экзамены по иностранному языку (если избрано двухлетнее обучение иностранному языку) и по специальной дисциплине;
- сдать зачеты по дисциплинам, предусмотренным учебным планом подготовки;
- подготовить не менее 2 статей в рецензируемых изданиях из списка;
- участвовать в научных конференциях и семинарах;
- участвовать в работе отдела и выполнять задания научного руководителя;
- написать не менее 50 % объема научно-квалификационной работы (диссертации);
- собрать материал для научно-квалификационной работы (диссертации);
- подготовить и начать проходить педагогическую практику.

За третий год обучения аспирант обязан:

- опубликовать не менее 3-х статей в рецензируемых изданиях;
- участвовать в работе отдела и выполнять задания научного руководителя;
- закончить научно-квалификационную работу (диссертацию), получить на нее рецензию руководителя, обсудить ее на заседании отдела;
- пройти педагогическую практику;
- пройти государственную итоговую аттестацию;
- подготовить автореферат диссертации.

Требования к аттестации аспирантов заочной формы обучения

За первый год обучения аспирант обязан:

- подготовить обоснование и утвердить тему научного исследования не позже 3 месяцев после зачисления;
- составить индивидуальный план работы в аспирантуре;

- разработать план и методику научно-квалификационной работы (диссертации) (определить объект и предмет, цель и задачи исследования);
- сдать один кандидатский экзамен на выбор (история и философия науки или иностранный язык);
- участвовать в научных конференциях;
- собрать материал для публикации;
- начать собирать материал для научно-квалификационной работы (диссертации).

За второй год обучения аспирант обязан:

- сдать кандидатские экзамены по истории и философии науки и иностранному языку;
- сдать зачеты по дисциплинам, предусмотренным учебным планом подготовки;
- участвовать в научных конференциях;
- продолжать экспериментальную работу по диссертационному исследованию;
- подготовить научные публикации в рецензируемых изданиях из списка, одобренного ВАК (не менее одной);
- начать прохождение педагогической практики;
- подготовить не менее 50 % общего объема диссертационного исследования.

За третий год обучения аспирант обязан:

- сдать экзамен по специальной дисциплине;
- сдать зачеты по дисциплинам, предусмотренным учебным планом подготовки;
- завершить исследовательскую работу по диссертационному исследованию;
- участвовать в научных конференциях;
- подготовить научные публикации в рецензируемых изданиях из списка, одобренного ВАК (не менее одной);
- подготовить и начать проходить педагогическую практику.
- выполнить не менее 75 % общего объема диссертационного исследования.

За четвертый год обучения аспирант обязан:

- сдать все экзамены кандидатского минимума;
- подготовить текст научно-квалификационной работы (диссертации), получить рецензию руководителя, обсудить ее на заседании отдела (центра);
- подготовить не менее 3-х научных публикаций в рецензируемых изданиях;
- завершить прохождение педагогической практики;
- пройти государственную итоговую аттестацию.
- подготовить автореферат.

Правила выполнения письменных работ и подготовки научных докладов

Требования к набранным на компьютере творческим работам: двойной интервал, кегль — 14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Творческая работа не должна быть реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному анализу и представлению аспирантами своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики.

Устное сообщение должно основываться на самостоятельном исследовании выбранной

исторической проблемы и строиться по схеме: суть проблемы; источники (устные и/или письменные), на основе которых проведено исследование; описательная часть; теоретическое обобщение; вывод; список литературы по теме.

Академическая этика

Все имеющиеся в творческой работе (статья, рецензия) сноски должны быть тщательно выверены. Недопустимо включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие мысли без указания первоисточника (включая устные, письменные источники и данные, взятые из Интернета). В конце работы дается полный список всех использованных источников.

Виды самостоятельной внеаудиторной работы аспирантов

- повторение пройденного материала и материала предложенных работ из списка литературы по теме дисциплины, подготовка к семинарам и практическим занятиям, текущему контролю;
- чтение научной литературы по избранной теме исследования, в том числе на иностранных языках;
- написание реферата по научной специальности аспиранта.

Типы контроля

1. Типы контроля успешности освоения программы

1) Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости обеспечивает своевременную оценку хода освоения дисциплин и прохождения педагогической практики. Проводится в виде аттестации 2 раза в год: оценивается успешность освоения работы на соответствующих этапах обучения в аспирантуре. Текущий контроль проводится также научным руководителем аспиранта в виде индивидуальных собеседований, обсуждения результатов проделанной работы и планов на следующий период.

Текущий контроль выполнения научно-исследовательской части программы

Научно-исследовательская часть программы должна:

- соответствовать основной проблематике научной специальности, по которой защищается кандидатская диссертация;
- быть актуальной, содержать научную новизну и практическую значимость;
- основываться на современных теоретических, методических и технологических достижениях отечественной и зарубежной науки и практики;
- использовать современную методику научных исследований;
- базироваться на современных методах обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий;
- содержать теоретические (методические, практические) разделы, согласованные с научными положениями, защищаемыми в кандидатской диссертации.

2) Промежуточный контроль успеваемости:

Промежуточный контроль в форме промежуточной аттестации проводится после завершения изучения одной или нескольких учебных дисциплин, как оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине. Осуществляется в виде:

а) зачета — проводится после завершения изучения одной или нескольких учебных дисциплин, намеченных по индивидуальному учебному плану аспиранта (обязательных дисциплин, дисциплин по выбору, факультативов);

б) кандидатского экзамена по обязательным дисциплинам: истории и философии науки, иностранному языку, специальной дисциплине.

Оценка успешности осуществляется на основании оценочных средств программ кандидатских экзаменов: кафедры философии Санкт-Петербургского Академического университета, кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского Академического университета.

в) зачета по педагогической практике — проводится по итогам прохождения педагогической практики: аспирант отчитывается на заседании Отдела, дату и время проведения которого устанавливает заведующий (и. о. заведующего) Отделом. Процедура отчета состоит из доклада аспиранта о проделанной работе в период практики (не более 5 минут), ответов на вопросы по существу доклада, анализа отчетной документации и отзыва научного руководителя.

3) Итоговый контроль

Итоговый контроль в форме Государственной итоговой аттестации (ГИА) и включает:

а) итоговый междисциплинарный экзамен — имеет своей целью определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (профиль 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования») и основной профессиональной образовательной программой высшего профессионального образования, реализуемой в Институте восточных рукописей РАН;

б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы. Он имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний и практических умений выпускника, определение степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (профиль 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования») (далее ФГОС — ВО) и основной профессиональной образовательной программой высшего профессионального образования, реализуемой в ИВР РАН.

Научно-квалификационная работа (диссертация) предполагает: анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю ОПОП аспирантуры; анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности; разработку проекта, имеющего практическую значимость. Научный доклад отражает основные результаты, полученные в

ходе выполнения научно-квалификационной работы (диссертации).

При выполнении научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

2. Формат зачета

1. Проверка письменного перевода текста по научной специальности аспиранта (15 000 печатных знаков) — для зачета по иностранному языку.

2. Проверка реферата по научной специальности аспиранта — форма контроля, используемая для привития студенту навыков краткого, грамотного и лаконичного представления собранных материалов и фактов.

Требования к реферату: 1) реферат выполняется на русском языке на основе прочитанной литературы по специальности (в том числе и на иностранных языках); 2) объем реферата — 15—20 страниц печатного текста; 3) реферат должен быть оформлен по правилам оформления научной статьи; 4) на реферате должна быть виза научного руководителя о соответствии содержания реферата теме и проблематике научного исследования; 5) в конце реферата приводится список прочитанной литературы.

2а. Формат зачета по педагогической практике

Формой отчетности по итогам прохождения педагогической практики является представленная аспирантом не позднее 10 дней после окончания практики следующая документация:

- индивидуальный календарно-тематический план работы;
- письменный отчет о прохождении практики, включающий сведения о выполненной аспирантом работе, приобретенных умениях и навыках, перечень проведенных учебных занятий с указанием даты и времени их проведения, курса и номера группы, тем занятий;
- план-конспект одного из проведенных аспирантом учебных занятий и его самоанализ, включающий анализ цели, структуры, организации и содержания занятия, методики его проведения, анализ работы студентов на занятии, анализ способов контроля и оценки знаний студентов;
- копии подготовленных аспирантом учебно-методических материалов или их фрагментов;
- отзыв научного руководителя, содержащий оценку выполненной аспирантом работы.

2. По итогам прохождения педагогической практики аспирант отчитывается на заседании Отдела, дату и время проведения которого устанавливает заведующий (и.о. заведующего) Отделом. Зачет по практике приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при ежегодной аттестации аспиранта.

3. Формат кандидатского экзамена

К кандидатскому экзамену по специальной дисциплине допускаются аспиранты и соискатели, успешно сдавшие зачеты по пройденным дисциплинам в соответствии с индивидуальным учебным планом. Экзамены по истории и философии науки и по иностранному языку аспиранты сдают в соответствии с программами кандидатских экзаменов кафедры философии Санкт-Петербургского Академического университета и кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского Академического университета.

1. Структура кандидатского экзамена по специальной дисциплине:

- первая часть экзамена включает три вопроса, касающиеся общих тем по историографии и источниковедению изучаемого аспирантом региона, включенные вместе со списком литературы в перечень основных тем Программы кандидатского экзамена по данной дисциплине;
- вторая часть экзамена включает три вопроса, относящиеся к специализации аспиранта и посвященные тем или иным аспектам изучения конкретного, избранного аспирантом периода истории или письменного памятника(ов) Востока, включенные вместе со списком литературы в Специальную программу, подготовленную к конкретному экзамену;
- перевод на русский язык фрагмента относящегося к теме исследования текста на избранном аспирантом восточном языке.

4. Формат итогового междисциплинарного экзамена

Государственный итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (профиль 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» или 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)») проводится в устной форме (по билетам или без билетов) и включает в себя 3 вопроса по следующим разделам:

1. Методы исследования проблем историографии и источниковедения Востока.
2. Сравнительно-историческое изучение избранного аспирантом периода истории или письменного памятника(ов) Востока.
3. Значение избранного аспирантом периода истории или письменного памятника(ов) Востока.

Формат доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВПО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВО к

профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В разделе «Общая характеристика работы» указываются:

- актуальность работы;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель работы;
- задачи работы;
- научная новизна и теоретическая значимость исследования;
- теоретическая база работы;
- методы исследования;
- материал исследования;
- практическая значимость работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация исследования;
- структура работы.

В разделе «Основное содержание работы» кратко излагается содержание каждой из глав, в том числе представляется позиция автора по спорным вопросам, связанным с проблематикой исследования; описываются основные полученные результаты. В заключение намечаются перспективы осуществленного исследования.

Новизна исследования может заключаться в материале, методах и подходах, предмете исследования или в выводах. Объем иллюстративного материала согласовывается с научным руководителем.

Продолжительность устного выступления с докладом — 20 минут.

IV. Обобщенные критерии оценки разных форм контроля

1. Правильность понимания и полнота раскрытия темы.
2. Владение терминологическим аппаратом, точность и научность изложения.
3. Логичность и аргументированность.
4. Владение лексико-грамматическими категориями адекватного перевода приведенных материалов на иностранном языке.

Результаты экзамена и результаты подготовки реферата определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Реферирование

«Отлично» — основная информация извлечена из текста с максимальной полнотой и точностью. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в предложенной статье. Сообщение характеризуется логичностью и аргументированностью.

«Хорошо» — основная информация извлечена из текста полно и точно. Отсутствует избыточная информация. Высказано собственное отношение к проблеме, обозначенной в

предложенной статье. Допускаются незначительные ошибки в аргументировании позиций по хронологии и содержанию текста.

«Удовлетворительно» — основная информация отделена от второстепенной. Присутствует избыточная информация в виде излишнего цитирования источника. Речевая активность аспиранта невысокая, но ответы на вопросы преподавателя достаточно осознанные. Допускается значительное количество ошибок в аргументировании основных положений языкового характера, не затрудняющих понимание и не искажающих смысла.

«Неудовлетворительно» — неумение отделить основную информацию от второстепенной, попытки реферирования сводятся к воспроизведению готовых предложений из текста. Большое количество ошибок содержательного характера, реакция на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии по тексту реферата отсутствует или неадекватная.

Критерии оценки результатов педагогической практики

Критериями оценки результатов практики являются:

- мнение научного руководителя об уровне подготовленности аспиранта;
- степень выполнения программы практики;
- содержание и качество представленной аспирантом отчетной документации;
- уровень знаний, показанный при защите практики на заседании кафедры.

Возможная балльная структура оценки педагогической практики:

Участие в общем собрании — 4 балла.

Составление плана практики — 10 баллов.

Выполнение плана практики — 64 балла:

- подготовка к проведению лекционных и/или семинарских занятий — 32 балла;
- проведение лекционных и/или семинарских занятий — 32 балла;
- подготовка и проведение внеучебных мероприятий/рецензирование - 10 баллов.

Подготовка отчета — 15 баллов.

Отчет в подразделении — 15 баллов.

При оценке итогового отчета может учитываться наличие в отчете презентации, хронологического описания всех видов работы, анализа проведенных занятий и/или мероприятий, приложений и иллюстративных материалов, а также выводов по итогам практики.

Критерии оценки результатов ответов на кандидатском экзамене по специальной дисциплине

Оценка ответа обучающегося на кандидатском экзамене определяется в ходе заседания экзаменационной комиссии.

Рейтинговая оценка за кандидатский экзамен, выставляемая каждым членом экзаменационной комиссии, может быть рассчитана на основании следующих критериев.

	Критерии оценки	Уровень освоения дисциплины		
		Критически й	Допустимы й	Оптимальны й
1	Полнота, точность и аргументированность ответа	Односторонний подход к раскрытию проблемы. Фрагментарное изложение теоретических и практических аспектов проблемы	Полное, но недостаточно детализированное изложение основных научных направлений по данной проблеме	Полное и подробное изложение содержания данной проблемы, знание персоналий, свободное использование терминологического аппарата
2	Использование в ответе междисциплинарных знаний и источников	Отсутствие междисциплинарных связей. Фрагментарное знание первоисточников и персоналий	Устанавливаются межпредметные и междисциплинарные связи. Показано знание научных источников и персоналий	Четкое понимание и установление межпредметных и междисциплинарных связей. Точное и полное знание первоисточников и персоналий
3	Свободное владение терминологическим аппаратом	Владеет базовыми понятиями и терминами	Владеет научными понятиями и терминами, но допускает неточности в толковании	Полное знание и свободное владение научными понятиями и терминами, связанными с данной проблемой
4	Уровень знаний методологических основ проблемы	Неполное понимание методологических принципов	Понимание методологических принципов проблемы, но нарушение некоторых из них при рассмотрении конкретного источника или материала	Глубокое понимание методологических принципов проблемы; сознательное следование им при анализе фактического материала
5	Качество ответов на дополнительные вопросы	Затруднение при ответах на дополнительные вопросы	Ответы на дополнительные вопросы не вполне точны	Дает точные и полные ответы на дополнительные вопросы, обнаруживает системные знания по данной научной проблеме

Результаты решения экзаменационной комиссии определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень освоения дисциплины.

Оценка «хорошо» ставится обучающемуся, показавшему допустимый уровень освоения дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень освоения дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, не достигшему порогового уровня освоения дисциплины.

Критерии оценки результатов ответов на государственном итоговом экзамене

Оценка ответа обучающегося на кандидатском (государственном итоговом) экзамене определяется в ходе заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Балльно-рейтинговая оценка по государственному итоговому экзамену должна отражать уровень продемонстрированных знаний, аргументированность и полноту ответов на вопросы комиссии.

Экзамен оценивается по 100-балльной шкале.

Кандидатский (Государственный итоговый) экзамен	Количество баллов
Председатель комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Итого	0-100

*ПРИМЕР методики расчета балльно-рейтинговой оценки за кандидатский
(государственный итоговый) экзамен*

Балльно-рейтинговая оценка за государственный итоговый экзамен, выставляемая каждым членом экзаменационной комиссии (ГЭК), может быть рассчитана на основании следующих критериев.

	Критерии оценки	Уровень готовности		
		Критический	Допустимый	Оптимальный
1	Полнота, точность и аргументированность ответа	Односторонний подход к раскрытию проблемы. Фрагментарное изложение теоретических и	Полное, но недостаточно детализированное изложение основных научных направлений по данной проблеме	Полное и подробное изложение содержания данной проблемы, знание персоналий, свободное использование
		практических аспектов проблемы		терминологического аппарата
2	Использование в ответе междисциплинарных знаний и источников	Отсутствие междисциплинарных связей. Фрагментарное знание первоисточников и персоналий	Устанавливаются междисциплинарные связи. Показано знание научных источников и персоналий	Четкое понимание и установление междисциплинарных связей. Точное и полное знание первоисточников и персоналий
3	Свободное владение терминологическим аппаратом	Владеет базовыми понятиями и терминами	Владеет научными понятиями и терминами, но допускает неточности в толковании	Полное знание и свободное владение научными понятиями и терминами, связанными с данной проблемой
4	Уровень знаний методологических основ проблемы	Неполное понимание методологических принципов	Понимание методологических принципов проблемы, но нарушение некоторых из них при рассмотрении конкретного источника или материала	Глубокое понимание методологических принципов проблемы; сознательное следование им при анализе фактического материала
5	Качество ответов на дополнительные вопросы	Затруднение при ответах на дополнительные вопросы	Ответы на дополнительные вопросы не вполне точны	Дает точные и полные ответы на дополнительные вопросы, обнаруживает системные знания по данной научной проблеме
	Итого баллов:	55 — 70	71 — 85	86 — 100

Результаты решения экзаменационной комиссии (ГЭК) могут определяться

оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Балльно-рейтинговая оценка по государственному итоговому экзамену выставляется в соответствии со следующей шкалой:

55—70 — «удовлетворительно»;

71—85 — «хорошо»;

86—100 — «отлично».

Оценка «отлично» ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка «хорошо» ставится обучающемуся, показавшему пороговый (допустимый) уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, не достигшему пороговый уровень готовности к профессиональной деятельности.

Критерии оценки результатов представления научного доклада

Рейтинг научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося определяется по окончании его представления и включает в себя, как минимум, оценку качества и своевременности выполнения работы (определяется руководителем аспиранта и/или заведующим отделом), уровня подготовки и организации доклада, аргументированность и полноту ответов на вопросы Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Выпускная квалификационная работа оценивается по 100-балльной шкале.

Выпускная квалификационная работа	Количество баллов
Руководитель ВКР	0-15
Рецензент ВКР	0-10
Председатель комиссии	0-15
Член комиссии	0-15
Член комиссии	0-15
Член комиссии	0-15
Член комиссии	0-15
Итого	0-100

ПРИМЕР методики расчета балльно-рейтинговой оценки за представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Балльно-рейтинговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выставляемая каждым членом комиссии, может быть рассчитана на основании следующих критериев.

№	Критерии оценки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	Количество баллов
1	Соблюдение календарного плана выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)	0-1
2	Практическая ценность научно-квалификационной работы (диссертации)	0-2
3	Научно-исследовательский характер работы	0-2
5	Глубина проработки теоретического материала	0-2
6	Степень изученности методических подходов, новизна применяемых методик	0-2
7	Степень использования компьютерной техники и прикладных программных продуктов для выполнения расчетов	0-1
8	Качество подготовки доклада и презентации (раздаточного материала) во время представления доклада	0-4
9	Аргументированность и полнота ответов на вопросы в процессе представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	0-2
	Итого	0-15

Сумма баллов по первому критерию определяется руководителем аспиранта и заведующим отделом на основании явки обучающегося на отчетные собрания и консультации, своевременности представления готовой научно-квалификационной работы (диссертации).

Рейтинговые баллы за практическую ценность и научно-исследовательский характер работы начисляются при наличии отметки в протоколе ГЭК.

Глубина проработки теоретического материала, степень изученности методических вопросов определяется руководителем аспиранта. Таким образом, максимальное значение рейтинговой оценки за научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 100 баллов.

Балльно-рейтинговая оценка за научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) может быть переведена в пятибалльную шкалу оценки следующим образом:

55-70 — «удовлетворительно»;

71-85 — «хорошо»;

86-100 — «отлично».